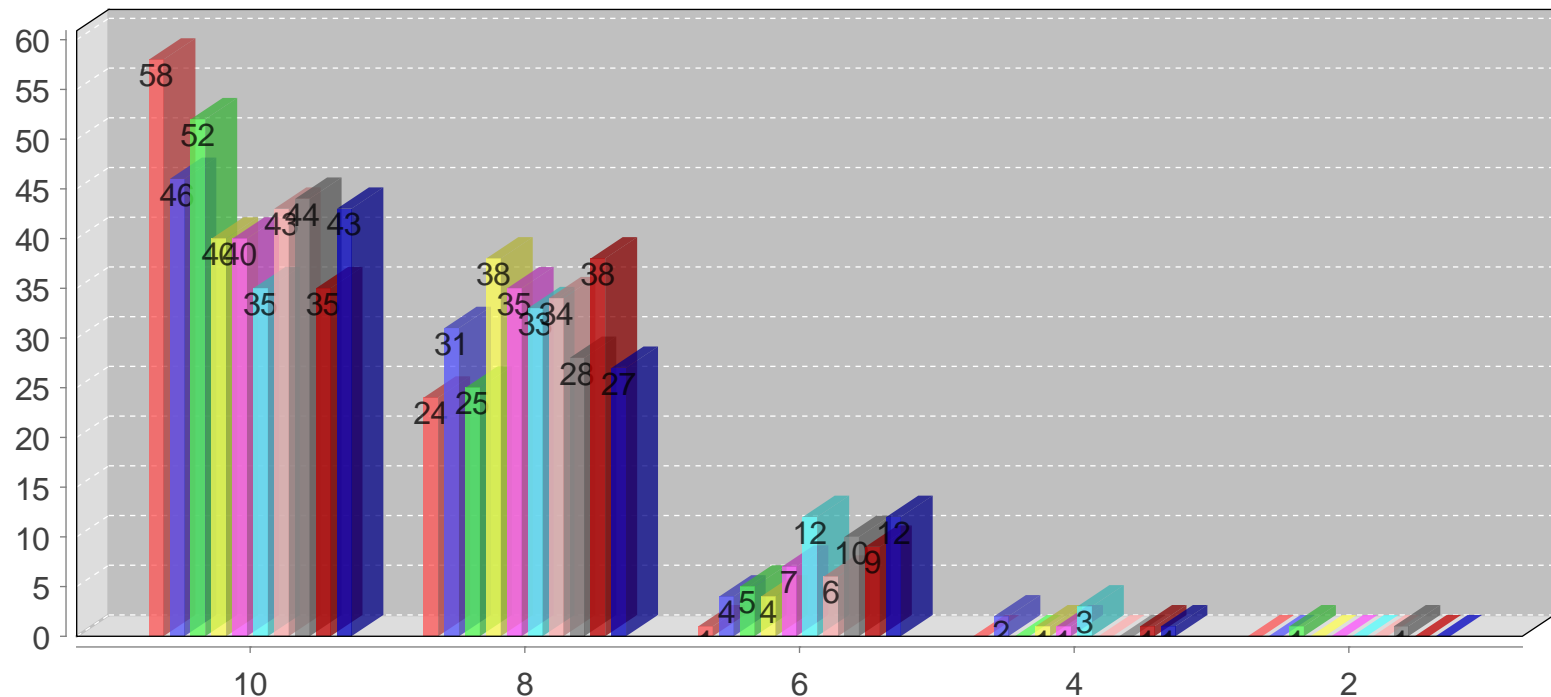


Kyk-ts En 9001:2015 Bilgilendirme ve  Tetkik E itimi

SORULAR	10	8	6	4	2
1 -E itimi veren ki iyi, e itim konu alanı açısından ne derece yeterli buldunuz?	58	24	1		
2 -E itici sorulara ne derecede tatmin edici cevaplar verebildi?	46	31	4	2	
3 -E itimi veren ki inin anlatımı ne kadar anlaşılabilir?	52	25	5		1
4 -E itim yapılan ortam söz konusu e itim için ne derece uygundu?	40	38	4	1	
5 -E itimin süresi ne derecede yeterliydi?	40	35	7	1	
6 -E itim içerik olarak beklentilerinizi ne kadar karşılayabildi?	35	33	12	3	
7 -E iticinin kullandığı materyaller söz konusu e itim için ne kadar uygundu?	43	34	6		
8 -E iticinin örneklendirmeleri sizin için ne derece yeterliydi?	44	28	10		1
9 -E itim sırasında anlaşılmayan noktalara ilişkin sorgulamalar ne derece yeterliydi?	35	38	9	1	
10 -E itim somut problem durumlarıyla ne derece ilişkilendirilebildi?	43	27	12	1	
MEMNUNİYET ORANI:	%90,24				



■ Soru-1
 ■ Soru-2
 ■ Soru-3
 ■ Soru-4
 ■ Soru-5
 ■ Soru-6
 ■ Soru-7
 ■ Soru-8
 ■ Soru-9
 ■ Soru-10

GÖRÜ VE ÖNER LER

- * Çok güzel bir e itimdi.
- * Tek sorun e itim verilen yerde havalandırma sistemi iyi de ildi ve çok so uktu.
- * süre daha uzun tutulabilir
- * SALON ÇOK SO UKTU DAHA ÖNCE DEN B L NEN B R E T MD ISI AYARLAMASI YAPILMALIYDI.
- * Çok faydalı oldu unu dü ünerek, bu tip e itimlerin sonunda soru-cevap kısmına zaman ayrılması gerekti ini ve e itim sonunda böyle bir zamanın oldu unun e itimci tarafında dile getirilmesinin de fevkalade olabilece ini öneriyorum.

Saygılarımla

- * Kalite iç tetkiklerinde doküman sunumunun azaltılması. sistem üzerinden ispatların yapılmasının daha sa lıklı ve kalıcı olaca ı kanaatindeyim. satınalma i lemleri gibi mevzuata uygun olarak yürütülmesi gereken i lemlere ili kin sorular iç tetkik soru listeden çıkartılabilir...
- * Kalite bilgilerinin en alt kademede bulunan personele kadar yaygınla tırılması için çalı malar yapılması
- * Ba arılıydı.
- * Sunum daha sade olabilirdi. çeri e bakıldı ında yarım saati a mayacak bir sunum için planlanan ve uygulanan süre abartılıydı.
- * Anlatım tarzı ile ilgili olarak; örneklemelerde konudan çok uzakla ıldı ve konu da ıldı.Kimse ne yapaca ını anlamadı. Tiyatral bir ifade ile e itim seviyesi çok dü ük bir kesime anlatılır gibi anlatıldı. Toplantıya gelenlerin zamanları çok kıymetli ve seviye oldukça yüksek. Yapılması gerekenler hızlı bir ekilde ifade edilebilirdi. Anla ılmayan bir yer oldu unda soru cevap olarak gidebilirdi. Sonuç olarak, anlatım tarzı ve örneklendirmeler uygun de ildi. Ne yapılaca ı anla ılmadı. Bence e itim amacına ula madı.
- * Bu tür e itimlerin tabana yayılması için tüm akademik ve idari personele yılda en az iki defa planlanması ve tekrarlanmasının gerekli oldu unu dü ünüyorum.
- * Ç TETK K ÖNCES YAPILSA ÖRNE N 1 HAFTA ÖNCE DAHA UYGUN OLURDU D YE DÜ ÜNÜYORUM.
- * Birimlerin doldurması gereken belgelerin e itim-ö retim kapsamında örneklendirilmesi
- * E itim çok faydalı olmu tur. Te ekkür ederiz.
- * E itimin yılda 2 defa verilmesinin biz katılımcılar için daha iyi olaca ı dü ününcesindeyim.
- * Üniversitemizde kalite sistemi a ırlıklı evrak sistemi düzeni açısından ibaret olmamalı zaten bu konuda süreç içerisinde gayet ba arılı bir noktaya bence gelinmi durumda ancak kampüs çevre düzenlemesi ,yol,kaldırım ve binaların fiziksel eksikliklerinin giderilmesi ve temizli i ; birimlerin özellikle lavabo ve tuvaletlerin temizli i görevli personeller tarafından ne derece düzenli ve titiz yapılıp yapılmadı ı her birimin ilgili yöneticilerinin bu konularda ne denli kontrol ve denetilerini gerekli ölçüde yapılıp yapılmadı ı bilinmelidir. Bence bir kurumun kalitesi hem i leyi ve evrak sitemi düzeni oldu u kadar hemde fiziksel özellikleri bakımından bir bütündür.